

Skew brace における n -isoclinism について

お茶の水女子大学 大学院人間文化創成科学研究科 理学専攻 数学コース
新井利沙 (Risa ARAI) ^{*†}

概要

Skew brace とは, 二つの群演算 \cdot, \circ が定義された集合であって, 任意の元に対して, brace relation を満たすものである. この skew brace 上に, 群上に定義されている n -isoclinism という概念を verbal subgroup と marginal subgroup の類似の概念を用いて定義する.

1 目的

Brace とは理論物理学の Yang-Baxter 方程式の involutive な非退化集合論的解を与えるために, Rump ([8]) により定義された. Skew brace とは, involutive でない非退化集合論的解も網羅するために, Guarnieri, Vendramin ([3]) により, brace を一般化したものである.

定義 1.1. 次の brace relation を満たす, 2つの群演算 \cdot, \circ が定義された, 集合 $B = (B, \cdot, \circ)$ を **skew brace** という.

$$\forall a, b, c \in B, \quad a \circ (b \cdot c) = (a \circ b) \cdot a^{-1} \cdot (a \circ c).$$

ただし, a^{-1} は, $a \in B$ の群 (B, \cdot) における逆元を表す. また群 (B, \cdot) がアーベル群のとき, skew brace を **brace** といい, Rump の left brace と同値であることが知られている.

群において, $n \in \mathbb{N}$ に対して, n -isoclinism が定義されている ([4], [5]). Skew brace においては, $n = 1$ のとき, Letourmy, Vendramin ([7]) により定義されている. $n \geq 2$ のとき, Kanrar, Roelants, Yadav ([6]) により, 定義されている. 群における n -isoclinism の定義は昇中心列の項が使われていて, skew brace における n -isoclinism を考察するとき, 昇中心列の類似である annihilator series の項を使うことが自然である. 実際, Letourmy, Vendramin による定義も中心の代わりに annihilator が使われ, Kanrar, Roelants, Yadav による定義も annihilator series の項が使われている. しかし, annihilator series の項を使うと, n -isoclinism の定義は一部の skew brace でしか定まらない. ここで, 降中心列の項は語 $[x_1, x_2, \dots, x_{n+1}]$ の verbal subgroup, 昇中心列の項は marginal subgroup としてみなすこともできることに着目した.

本研究の目的は, skew brace において, n -isoclinism の定義を, verbal subgroup の類似である, verbal sub-skew brace と, marginal subgroup の類似である, marginal left ideal を定義し, それらを

^{*} E-mail: g2440601@edu.cc.ocha.ac.jp

[†] 本研究は, ツァンシンイー准教授との共同研究である ([1]).

用いて定義することである。またこれらを取り入れることにより、2つの skew brace が W^n -isoclinic ならば、 W^{n+1} -isoclinic でもあるという結果も得られたので紹介する (定理 3.19)。

2 群における n -isoclinism

本章では、 $G = (G, \cdot)$ を群、 $Z(G)$ を G の中心とする。以下、 G の演算 \cdot を省略し、 $g \cdot h = gh$ と書くことにする。

2.1 降中心列と昇中心列

まず、群論の基本事項を確認する。群の交換子とは

$$[x, y] = xyx^{-1}y^{-1} \quad (1)$$

のことである。交換子は、 x と y の可換性を測るものである。 G がアーベル群であることと、任意の $x, y \in G$ に対して、 $[x, y] = 1$ になることは同値であることは明らかである。交換子の性質として、次が成り立つ。

命題 2.1. 任意の $g, h, k \in G$ に対して、

- (1) $[g, hk] = [g, h]h[g, k]h^{-1}$
- (2) $[hk, g] = h[k, g]h^{-1}[h, g]$
- (3) $k[g, h]k^{-1} = [kgk^{-1}, khk^{-1}]$
- (4) $[g, h^{-1}] = [h, h^{-1}gh]$

が成り立つ。

次に、中心列を考える。

定義 2.2. G の中心列とは、 G の正規列

$$\{1\} = G_1 \trianglelefteq G_2 \trianglelefteq \cdots \trianglelefteq G_n = G$$

があって、各 $1 \leq i \leq n-1$ に対して、 $G_{i+1}/G_i \subseteq Z(G/G_i)$ が成り立つような列である。

ここで、 G の任意の部分集合 X, Y に対して、

$$[X, Y] := \langle [x, y] \mid x \in X, y \in Y \rangle \quad (2)$$

とする。中心列を作る方法として、まずは、降中心列を定義する。

定義 2.3. $\gamma_1(G) = G$ とする。各 $i \in \mathbb{N}$ に対して

$$\gamma_{i+1}(G) = [G, \gamma_i(G)]$$

とする。このとき、

$$G = \gamma_1(G) \supseteq \gamma_2(G) \supseteq \gamma_3(G) \supseteq \cdots \quad (3)$$

を G の降中心列という. $n \in \mathbb{N}$ が存在して, $\gamma_n(G) = \{1\}$ のとき, (3) は中心列である.

次に昇中心列を定義する.

定義 2.4. $\zeta_0(G) = \{1\}$ とする. 各 $i \in \mathbb{N}$ に対して, $\zeta_i(G)$ を

$$\zeta_i(G)/\zeta_{i-1}(G) = Z(G/\zeta_{i-1}(G))$$

が成り立つような $\zeta_{i-1}(G)$ を含む部分群とする. このとき

$$\{1\} = \zeta_0(G) \leq \zeta_1(G) \leq \zeta_2(G) \leq \cdots \quad (4)$$

を G の昇中心列という. 第四同型定理より, 任意の i に対して, $\zeta_i(G)$ はただ一つ存在し, $\zeta_i(G)$ は G の正規部分群である. よって, $n \in \mathbb{N}$ が存在して, $\zeta_n(G) = G$ となるとき, (4) は中心列である.

2.2 群における n -isoclinism の定義

この節では, 群における n -isoclinism の定義を確認する. 以下, $n \geq 1$ とし,

$$[x_1, x_2, \cdots, x_n] = [x_1, [x_2, \cdots, x_n]]$$

を表すとする.

命題 2.5. 写像

$$\phi^G : (G/\zeta_n(G))^{\oplus n+1} \longrightarrow \gamma_{n+1}(G); (\tilde{g}_1, \tilde{g}_2, \cdots, \widetilde{g_{n+1}}) \mapsto [g_1, g_2, \cdots, g_{n+1}]$$

は well-defined である. ただし, 各 $g \in G$ に対して, $\tilde{g} = g\zeta_n(G)$ とする.

これらを用いて, 群の n -isoclinism は次のように定義できる ([4], [5]).

定義 2.6. G, H を群とする. このとき同型写像

$$\xi : G/\zeta_n(G) \longrightarrow H/\zeta_n(H), \theta : \gamma_{n+1}(G) \longrightarrow \gamma_{n+1}(H)$$

が存在して, 次の図式が可換になるとき, (ξ, θ) を n -isoclinism という.

$$\begin{array}{ccc} (G/\zeta_n(G))^{\oplus n+1} & \xrightarrow{\phi^G} & \gamma_{n+1}(G) \\ \xi^{\oplus n+1} \downarrow & & \downarrow \theta \\ (H/\zeta_n(H))^{\oplus n+1} & \xrightarrow{\phi^H} & \gamma_{n+1}(H) \end{array}$$

また上の図式が可換になるような同型写像の組 (ξ, θ) が存在するとき, G と H は n -isoclinic であるといい, $G \sim_n H$ と表す. ただし, 写像 ϕ は命題 2.5 の写像である.

命題 2.7. 群 G, H に対して,

$$G \sim_n H \implies G \sim_{n+1} H$$

が成り立つ.

2.3 Verbal subgroup と marginal subgroup

$n \geq 1$ とする. まず, 語の定義を確認する. 集合 X の有限個の元 x_1, x_2, \dots, x_n に対して,

$$x_1^{\pm 1} \diamond x_2^{\pm 1} \diamond \dots \diamond x_n^{\pm 1}$$

を n 変数の語という. 群の場合, \diamond は群演算を表す.

Verbal subgroup と marginal subgroup を次のように定義する.

定義 2.8. W を n 変数の語の集合とする. このとき,

$$V_W(G) = \langle w(g_1, g_2, \dots, g_n) \mid w \in W, g_1, g_2, \dots, g_n \in G \rangle$$

を **verbal subgroup** という. また,

$$M_W(G) = \left\{ z \in G \mid \begin{array}{l} \forall w \in W, g_1, g_2, \dots, g_n \in G, 1 \leq i \leq n, \\ w(g_1, g_2, \dots, g_i, \dots, g_n) = w(g_1, g_2, \dots, g_i z, \dots, g_n) \\ = w(g_1, g_2, \dots, z g_i, \dots, g_n) \end{array} \right\}$$

を **marginal subgroup** という. Marginal subgroup が部分群になることは容易に示せる.

n -isoclinism の定義 (定義 2.6) にある, $\gamma_{n+1}(G)$ と $\zeta_n(G)$ を, verbal subgroup と marginal subgroup を用いて記述することを考える.

命題 2.9. 語 $[x_1, x_2, \dots, x_{n+1}]$ の verbal subgroup, marginal subgroup について,

$$\begin{aligned} V_{\{[x_1, x_2, \dots, x_{n+1}]\}}(G) &= \gamma_{n+1}(G) \\ M_{\{[x_1, x_2, \dots, x_{n+1}]\}}(G) &= \zeta_n(G) \end{aligned}$$

が成り立つ.

3 Skew brace における n -isoclinism

前章で述べた, n -isoclinism の定義を, skew brace に一般化することが目的である. 本章において, $B = (B, \cdot, \circ)$ を skew brace とする. 以下, B の加法群の演算 \cdot を省略し, $a \cdot b = ab$ と書くことにする. また, 加法群と乗法群のそれぞれの演算の交換子について,

$$\begin{aligned} [x, y]_{\bullet} &= xyx^{-1}y^{-1} \\ [x, y]_{\circ} &= x \circ y \circ \bar{x} \circ \bar{y} \end{aligned}$$

を表す. ただし, \bar{x} は $x \in B$ の群 (B, \circ) における逆元を表す. B の部分集合 X に対して, $\langle X \rangle_{\bullet}$ を演算 \cdot に関する X の生成する部分群, $\langle X \rangle$ を X の生成する部分 skew brace を表すとする. ただし, 部分 skew brace の定義は, 定義 3.2 を参照.

3.1 Skew brace の基本事項

本節では, skew brace の基本事項を説明する. Skew brace において, 加法群の単位元と乗法群の単位元は一致することが知られている. このことは, brace relation から簡単に確かめることができる. 以下, この単位元を 1 と書くことにする. ここで, skew brace において重要な写像がある. 各 $a \in B$ に対して, 写像

$$\lambda_a : B \longrightarrow B; b \mapsto a^{-1}(a \circ b)$$

を考える. このとき, 任意の $a, b \in B$ に対して,

$$\begin{aligned} a \circ b &= a \lambda_a(b), & ab &= a \circ \lambda_{\bar{a}}(b) \\ \bar{a} &= \lambda_{\bar{a}}(a^{-1}), & a^{-1} &= \lambda_a(\bar{a}) \end{aligned}$$

と書けることは, λ_a の定義と次の命題 3.1 から簡単にわかる.

命題 3.1. 次が成り立つ.

- (1) 任意の $a \in B$ に対して, 写像 $\lambda_a : (B, \cdot) \longrightarrow (B, \cdot)$ は同型である.
- (2) 写像 $\lambda : (B, \circ) \longrightarrow \text{Aut}(B, \cdot); a \mapsto \lambda_a$ は準同型である.

定義 3.2. B の部分集合 Z が

- (1) (Z, \cdot) は (B, \cdot) の部分群である.
- (2) (Z, \circ) は (B, \circ) の部分群である.

をともに満たすとき, $Z = (Z, \cdot, \circ)$ を B の部分 **skew brace** という. このとき, Z は brace relation を満たすことは明らかであるから, $Z = (Z, \cdot, \circ)$ は skew brace となる.

Skew brace には, left ideal と ideal という概念がある.

定義 3.3. B の部分集合 I が

- (1) (I, \cdot) は (B, \cdot) の部分群である.
- (2) 任意の $a \in B$ に対して, $\lambda_a(I) \subseteq I$.

をともに満たすとき, I を B の **left ideal** という.

命題 3.4. I が B の left ideal であるとき, 次が成り立つ.

- (1) (I, \circ) は (B, \circ) の部分群である.
- (2) 任意の $a \in B$ に対して, $a \cdot I = a \circ I$.

定義 3.5. B の left ideal I が

- (1) (I, \cdot) は (B, \cdot) の正規部分群である.
- (2) (I, \circ) は (B, \circ) の正規部分群である.

をともに満たすとき, I を B の **ideal** という. このとき, $B/I = \{aI \mid a \in B\} = \{a \circ I \mid a \in B\}$ の加法と乗法をそれぞれ,

$$\begin{aligned}(aI) \cdot (bI) &= (a \cdot b)I \\ (aI) \circ (bI) &= (a \circ b)I\end{aligned}$$

とすると, $B/I = (B/I, \cdot, \circ)$ は skew brace である.

3.2 Left series, right series, annihilator series

ここで, skew brace のスター積とは,

$$x * y := x^{-1}(x \circ y)y^{-1} = \lambda_x(y)y^{-1}$$

のことである. スター積は, x と y の \cdot 積と \circ 積の差を測るものである. また, これは群における交換子 (1) の類似である. 命題 2.1 と同様の性質が, $*$ でも成り立つ.

命題 3.6. 任意の $a, b, c \in B$ に対して,

- (1) $a * (bc) = (a * b)b(a * c)b^{-1}$
- (2) $(a \circ b) * c = (a * (b * c))(b * c)(a * c)$
- (3) $\lambda_a(b * c) = (a \circ b \circ \bar{a}) * \lambda_a(c)$
- (4) $a * b^{-1} = b^{-1}(a * b)^{-1}b$

が成り立つ.

さらに, (2) と同様に, B の部分集合 X, Y に対して,

$$X * Y := \langle x * y \mid x \in X, y \in Y \rangle_{\bullet}$$

とする. 降中心列 (定義 2.3) の類似として, 次の left series, right series がある.

定義 3.7. $B^1 = B^{(1)} = B$ とする. 各 $i \in \mathbb{N}$ に対して,

$$B^{i+1} = B * B^i, \quad B^{(i+1)} = B^{(i)} * B$$

とする. このとき,

$$B = B^1 \supseteq B^2 \supseteq B^3 \supseteq \dots \tag{5}$$

$$B = B^{(1)} \supseteq B^{(2)} \supseteq B^{(3)} \supseteq \dots \tag{6}$$

である. (5) を B の **left series**, (6) を B の **right series** という.

(5), (6) の包含は明らかである. また [2] より, 任意の $i \in \mathbb{N}$ に対して, B^i は, left ideal であり, $B^{(i)}$ は, ideal であることが知られている. 一般に, B^i と $B^{(i)}$ は異なる. Skew brace には, annihilator という概念がある. これは, 群における中心の類似の概念である. B の **annihilator** とは,

$$\begin{aligned}\text{Ann}(B) &= \ker(\lambda) \cap Z(B, \cdot) \cap Z(B, \circ) \\ &= \{z \in B \mid \forall a \in B : z * a = [z, a]_{\bullet} = [z, a]_{\circ} = 1\} \\ &= \{z \in B \mid \forall a \in B : z * a = a * z = [z, a]_{\bullet} = 1\}\end{aligned}$$

のことである。ただし、 λ は、命題 3.1(2) の写像である。

命題 3.8. $\text{Ann}(B)$ は B の ideal である。

ここで、annihilator series を定義する。これは群における昇中心列 (定義 2.4) の類似である。

定義 3.9. $\text{Ann}_0(B) = \{1\}$ とする。各 $i \in \mathbb{N}$ に対して、 $\text{Ann}_i(B)$ を

$$\text{Ann}_i(B)/\text{Ann}_{i-1}(B) = \text{Ann}(B/\text{Ann}_{i-1}(B))$$

が成り立つような $\text{Ann}_{i-1}(B)$ を含む部分 skew brace とする。このとき

$$\{1\} = \text{Ann}_0(B) \leq \text{Ann}_1(B) \leq \text{Ann}_2(B) \leq \cdots$$

を B の **annihilator series** という。第四同型定理より、任意の $i \in \mathbb{N}$ に対して、 $\text{Ann}_i(B)$ はただ一つ存在し、 $\text{Ann}_i(B)$ は B の ideal である。

3.3 Skew brace における 1-isoclinism

Skew brace における 1-isoclinism は Letourmy, Vendramin ([7]) により定義された。この節では、 $B' = \langle \gamma_2(B, \cdot), B^2 \rangle_\bullet$ とする。Skew brace における 1-isoclinism の定義を確認するために、命題 2.5 の類似である次の命題で、準備をする。

命題 3.10 ([7, Lemma 2.6, Proposition 3.9]). 写像

$$\begin{aligned} \phi_\bullet^B : B/\text{Ann}(B) \times B/\text{Ann}(B) &\longrightarrow B'; (\tilde{a}, \tilde{b}) \mapsto [a, b]_\bullet \\ \phi_\circ^B : B/\text{Ann}(B) \times B/\text{Ann}(B) &\longrightarrow B'; (\tilde{a}, \tilde{b}) \mapsto [a, b]_\circ \\ \phi_*^B : B/\text{Ann}(B) \times B/\text{Ann}(B) &\longrightarrow B'; (\tilde{a}, \tilde{b}) \mapsto a * b \end{aligned}$$

は well-defined である。ただし、各 $a \in B$ に対して、 $\tilde{a} = a\text{Ann}(B)$ とする。

定義 3.11. A, B を skew brace とする。このとき同型写像

$$\xi : A/\text{Ann}(A) \longrightarrow B/\text{Ann}(B), \theta : A' \longrightarrow B'$$

が存在して、次の図式が可換になるとき、 (ξ, θ) を **isoclinism** という。

$$\begin{array}{ccccc} A' & \xleftarrow{\phi_*^A} & (A/\text{Ann}(A))^{\oplus 2} & \xrightarrow{\phi_\bullet^A} & A' \\ \theta \downarrow & & \downarrow \xi^{\oplus 2} & & \downarrow \theta \\ B' & \xleftarrow{\phi_*^B} & (B/\text{Ann}(B))^{\oplus 2} & \xrightarrow{\phi_\bullet^B} & B' \end{array}$$

また上の図式が可換になるような同型写像の組 (ξ, θ) が存在するとき、 A と B は **isoclinic** であるといい、 $A \sim B$ で表す。ただし、写像 $\bar{\phi}_\bullet, \bar{\phi}_*$ は命題 3.10 の写像である。

この定義において, $\bar{\phi}_\circ$ を考慮しなかったのは, $\bar{\phi}_\bullet$ と $\bar{\phi}_*$ を用いて, \circ について, 図式が可換となるからである.

命題 3.12 ([7, Proposition 3.9]). A, B を skew brace とする. A と B が (ξ, θ) により isoclinic ならば, 図式

$$\begin{array}{ccc} (A/\text{Ann}(A))^{\oplus 2} & \xrightarrow{\phi_\circ^A} & A' \\ \xi^{\oplus 2} \downarrow & & \downarrow \theta \\ (B/\text{Ann}(B))^{\oplus 2} & \xrightarrow{\phi_\circ^B} & B' \end{array}$$

は可換である. ただし, $\bar{\phi}_\circ$ は命題 3.10 の写像である.

3.4 主結果

ここでは, verbal subgroup と marginal subgroup の代わりに verbal sub-skew brace と marginal left ideal を定義し, それらを用いて skew brace 上で n -isoclinism を定義したい. 以下, $n \geq 1$ とし,

$$\begin{aligned} x_1 * x_2 * \cdots * x_n &= x_1 * (x_2 * \cdots * x_n) \\ x_1 \star x_2 \star \cdots \star x_n &= (x_1 \star \cdots \star x_{n-1}) * x_n \end{aligned}$$

を表すとする. ここで, 集合 X の有限個の元 x_1, x_2, \dots, x_n に対して,

$$x_1^{\epsilon_1} \diamond_1 x_2^{\epsilon_2} \diamond_2 \cdots \diamond_{n-1} x_n^{\epsilon_n}$$

を n 変数の語という. ただし, skew brace の場合, \diamond_i は, \cdot または \circ を表し, $x_i^{\epsilon_i}$ は, $x_i, x_i^{-1}, \overline{x_i}$ のいずれかを表す.

定義 3.13. W を skew brace の n 変数の語の集合とする. このとき,

$$V_W(B) = \langle w(b_1, b_2, \dots, b_n) \mid w \in W, b_1, b_2, \dots, b_n \in B \rangle$$

を verbal sub-skew brace という. また,

$$M_W(B) = \left\{ z \in B \left| \begin{array}{l} \forall w \in W, a, b_1, b_2, \dots, b_n \in B, 1 \leq i \leq n, \\ w(b_1, b_2, \dots, b_i, \dots, b_n) = w(b_1, b_2, \dots, b_i \lambda_a(z), \dots, b_n) \\ \quad = w(b_1, b_2, \dots, \lambda_a(z) b_i, \dots, b_n) \\ \quad = w(b_1, b_2, \dots, b_i \circ \lambda_a(z), \dots, b_n) \\ \quad = w(b_1, b_2, \dots, \lambda_a(z) \circ b_i, \dots, b_n) \end{array} \right. \right\}$$

を marginal left ideal という. Marginal left ideal が left ideal になることは, 容易に示せる.

Skew brace において, 語 $x_1 * x_2 * \cdots * x_{n+1}$, $x_1 \star x_2 \star \cdots \star x_{n+1}$ について命題 2.9 と同様のことが成り立つだろうか? Verbal sub-skew brace について, 同様の結果を示すことができなかった. ここで, 定義 3.7 で紹介した, left series と right series の代わりに,

$$\begin{aligned} B^n &:= V_{\{x_1 * x_2 * \cdots * x_n\}}(B) \\ B^{(n)} &:= V_{\{x_1 \star x_2 \star \cdots \star x_n\}}(B) \end{aligned}$$

と定義する. このとき明らかに $n = 1, 2$ に対して, $B^n = B^{\underline{n}} = B^{(n)} = B^{(n)}$ が成り立つ. Marginal left ideal について, 次が成り立つ.

命題 3.14. 語 $[x_1, x_2, \dots, x_{n+1}]_{\bullet}, [x_1, x_2, \dots, x_{n+1}]_{\circ}, x_1 * x_2 * \dots * x_{n+1}$ の marginal left ideal について,

$$\text{Ann}_n(B) \subseteq M_{\{[x_1, x_2, \dots, x_{n+1}]_{\bullet}, [x_1, x_2, \dots, x_{n+1}]_{\circ}, x_1 * x_2 * \dots * x_{n+1}\}}(B)$$

が成り立つ. $n = 1$ のとき, 等号が成立する.

命題 3.14 について, 一般に \star について, 包含関係は成立しない. よって, skew brace における n -isoclinism を定義するにあたり, $\text{Ann}_n(B)$ ではなく, marginal left ideal を使うことを考えた. ただし, marginal left ideal は ideal とは限らない. その場合は, 商 skew brace が定まらないため, core という新しい概念を導入する.

補題 3.15. B の ideal について, 次が成り立つ.

- (1) $\{I_u\}_{u \in U}$ を包含に関して, 全順序付けされた B の ideal の族とする. このとき, $\bigcup_{u \in U} I_u$ は B の ideal である.
- (2) I, J が B の ideal であるとき, IJ も B の ideal である.

命題 3.16. Z を B の部分 skew brace とし,

$$\mathcal{S}(Z) = \{I \mid I \text{ は } Z \text{ に含まれる } B \text{ の ideal}\}$$

とする. このとき, $\mathcal{S}(Z)$ は包含に関して, 極大元がただ 1 つ存在する.

Proof. 補題 3.15 と Zorn の補題を使うことにより示せる. □

定義 3.17. B の任意の部分 skew brace Z に対して, Z の **core** $\text{Core}_B(Z)$ を $\mathcal{S}(Z)$ の極大元と定義する. 命題 3.16 から, 一意存在性が明らかである.

これらを用いて, skew brace における W -isoclinism を次のように定義する.

定義 3.18. $W = W_n$ を skew brace の $n + 1$ 変数の語の集合とする. このとき, 同型写像

$$\xi : A/\text{Core}_A(M_W(A)) \longrightarrow B/\text{Core}_B(M_W(B)), \quad \theta : V_W(A) \longrightarrow V_W(B)$$

が存在して, 次の図が可換になるとき, (ξ, θ) を **W -isoclinism** という.

$$\begin{array}{ccc} (A/\text{Core}_A(M_W(A)))^{\oplus n+1} & \xrightarrow{\phi_w^A} & V_W(A) \\ \xi^{\oplus n+1} \downarrow & & \downarrow \theta \\ (B/\text{Core}_B(M_W(B)))^{\oplus n+1} & \xrightarrow{\phi_w^B} & V_W(B) \end{array}$$

ただし, $w \in W$ に対して, ϕ_w は,

$$(a_1, a_2, \dots, a_{n+1}) \mapsto w(a_1, a_2, \dots, a_{n+1})$$

が誘導する写像である.

このとき, 命題 2.7 の類似として, 次の性質が成り立つ.

定理 3.19. W_R, W_L を 2 つの, skew brace の 2 変数の語の集合とする. $W = W_R \cup W_L$ とおく. $w = w_1 \in W$ に対して,

$$w_n(x_1, x_2, \dots, x_{n+1}) = \begin{cases} w(x_1, w_{n-1}(x_2, \dots, x_{n+1})) & (w \in W_R) \\ w(w_{n-1}(x_1, \dots, x_n), x_{n+1}) & (w \in W_L) \end{cases}$$

とおく. また, $n \geq 1$ に対して, $W^n = \{w_n \mid w \in W\}$ とおき, これは skew brace の $n+1$ 変数の語の集合である. このとき, 2 つの skew brace が W^n -isoclinic ならば, W^{n+1} -isoclinic でもある.

4 謝辞

本研究は JSPS 科研費 24K16891 の助成を受けたものです.

本稿執筆にあたり, ツァンシンイー准教授には, 終始丁寧なご指導賜りました. 心より感謝申し上げます.

参考文献

- [1] Arai, R.; Tsang, C. On n -isoclinism of skew braces, arXiv:2504.09551.
- [2] Cedó, F.; Smoktunowicz, A.; Vendramin, Leandro. Skew left braces of nilpotent type, Proc. Lond. Math. Soc. (3) 118 (2019), no. 6, 1367-1392.
- [3] Guarnieri, L.; Vendramin, L. Skew braces and the Yang-Baxter equation, Math. Comp. 86 (2017), no. 307, 2519-2534.
- [4] Hall, P. The classification of prime-power group, J. Reine Angew. Math. 182 (1940), 130-141.
- [5] Hall, P. Verbal and marginal subgroups, J. Reine Angew. Math. 182 (1940), 156-157.
- [6] Kanrar, A.; Roelants, C.; Yadav, M. K. Central series' and (n) -isoclinism of skew left braces, arXiv:2503.10313.
- [7] Letourmy, T.; Vendramin, L. Isoclinism of skew braces, Bull. Lond. Math. Soc. 55 (2023), no. 6, 2891-2906.
- [8] Rump, W. Braces, radical rings, and the quantum Yang-Baxter equation, J. Algebra 307 (2007), no. 1, 153-170.